

經部

次巴马巨 八十二 欽定四庫全書 父入于戚以叛 春秋集解卷二十 左氏傳三 -有六年春王二月卒卯衛寓喜弑其君剽衛孫 襄公 悔而無及也名藏在諸侯之策曰孫林父窜殖出 -衛衛惠子疾召悼子曰吾得罪於君 春秋集解 宋 吕本中 糚

金只正是全章 哉二十六年衛獻公使子解為復辭敬似強命之 定乎必不免矣九世之卿族一舉而滅之可哀也 卒二十五年衛獻公自夷儀使與寓喜言寓喜許 有鬼神吾有餒而已不來食矣悼子許諸惠子遂 其君君入則掩之若能掩之則吾子也若不能猶 以免乎实者舉暴不定不勝其耦而況置君而弗 之大叔文子聞之曰今宵子視君不如实恭其何 曰君無信臣懼不免敬以曰雖然以吾故也

Can Dad Little 月庚寅宵喜右字穀伐孫氏不克伯國傷宵子出 祭則寡人孫文子在戚孫嘉聘於齊孫襄居守二 獲命於敬如以公命與寓喜言曰苟反政由寓氏 義則進否則奉身而退專禄以周旋戮也甲午 晉書曰入于戚以叛罪孫氏也臣之禄君實有之 孫氏克之辛卯殺子叔及大子角孫林父以成如 舍於郊伯國死孫氏夜哭國人召寓子軍子復攻 語初獻公使與寓喜言寓喜曰以子解在子解不 春秋集新

多好四库全書 劉氏意林軍喜私其君剽季子然問仲由再求可謂 劉氏傳不與剽得西君之名則其曰衛軍喜弑其君 杜氏注行雖未居位林父專邑背國猶為叛也 侯 大臣平孔子曰所謂大臣者以道事君不可則止 剽何舜氏君之舜氏殺之是以稱弑馬 與曰弑父與君亦不從也由此論之具臣者其位 今由與求也可謂具臣矣季子然曰然則從之者 卷二十二

スコンコラーハニニュ 責厚小從罪也大從惡也夫據國之位而享其禄 亦宜乎曾不如公孫寧儀行父之猶有益於其君 而立後雖悔之不可長也里克趙盾齊喜之段不 臨禍不死聞難不圖偷得自存之計使篡弒因戶 問矣然而春秋不别也以謂君臣之間義不容失 乞懷惡以濟逆與里克趙盾霉喜之事則輕重有 也又況商人陳乞之懷惡以濟逆者乎夫商人 下其青薄小從可也大從罪也大臣者其任重其 春秋集解

銀好四月全書 武夷胡氏傳喜當受命於其父使納獻公以免逐君 喜也弑之是爽暴之不若也不思其終亦甚矣故 弑其君書何也实者舉暴不定不勝其耦況置君 非次而立又未有說馬則喜之罪應末減矣亦以 之惡衛侯出入皆以爵稱於義未絕而剽以公孫 聖人特正其為弑君之罪示天下後世使知慎於 乎於行則殖也出之喜也納之於剽則殖也立之 施之所以教天下之為人臣者也 卷二十二

次定日東公島 甲午衛侯行復歸于衛 武夷胡氏傳衛侯出奔齊入于夷儀皆以爵稱今旣 台矣 者恒存乎疾疾衛侯淹恤在外十有二年困於心 舜之徒殺身不顧君子所以深取之者知春秋之 帝猶有言其罪者而朝廷加肅況私意犯范桑桓 廣立之際而不敢忽也霍光以大義 奏目己立言 復歸而得國矣乃書其名何也人之有德慧 街 春秋集解

金万口匠石雪山 夏晉侯使尚吳來聘 公會晋人鄭良霄宋人曹人于澶淵 左氏傳夏中行穆子來聘召公也澶淵會 左氏傳六月公會晉趙武宋向戍鄭良霄曹人于 欲其強於為善之意也 國也此見春秋俟人改過之深而責人自棄之重 衛於處外矣此生於憂患之時而一旦得國失信 無刑猶夫人也則是困而弗革雖後得國猶非其 巻ニナニ

スコンヨ・コ しょう 秋宋公殺其世子座整作 左氏傳初宋芮司徒生女子曰棄平公嬖生佐惡而 使往伊戾請從之至則欲用牲加書徵之而騁告 無龍秋楚客聘於晉過宋大子知之請野事之公 婉大子座美而很寺人惠牆伊戾為大子內師而 湖以計衛疆戚田取衛西鄙懿氏六十以與孫氏 何求對曰欲速公使視之則信有馬問諸夫 公曰大子將為亂旣與楚客盟矣公曰為我子 春伙集解 五

金丘口犀全書 武夷胡氏傳宋寺人伊戾為大子内師無龍踏於宋 劉氏傳殺世子母弟直稱君者甚之也 哉潜言之得行也必有嬖妾配適以惑其心又有 公而殺之則賊世子座者寺人矣而獨甚宋公何 無罪也乃烹伊戾 **貼而與之語過期乃縊而死佐為大子公徐聞其** 免我召而使請曰日中不來吾知死矣左師聞之 左師則皆曰固聞之公囚大子大子曰唯佐也能 卷二十二 晉人執衛軍喜 陸氏暴例殺其君剽故也 左氏傳晉人執寓喜北宫遺使女齊以先歸 劉氏傳寓喜如晉晉人執之曰爾曷為納君而伐 夫婦之間不能相保者與矣尸此者其誰乎晉歐 意 之殺申生宋公之殺座直稱君者春秋正其本之 八欲結內援者以為之助然後愛惡一 春秋集解 移父子

多好四样全書 葬許靈公 冬楚子蔡侯陳侯伐鄭 月壬午許男衛卒于楚 左氏傳許靈公如楚請伐鄭曰師不與孤不歸矣 氏云爾非伯討也 楚王是故昧於一來不如使逞而歸乃易成也子 子伐鄭鄭人將禦之子產曰晉楚將平諸侯將和 月卒於楚楚子曰不伐鄭何以求諸侯冬十月楚

人工可可以不可 與 鄭良雪許人曹人于宋 夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔 一十有七年春齊侯使慶封來聘 泰山孫氏曰隱桓之際天子失道諸侯擅權宣成之 後葬許靈公 氏門於師之梁縣門發獲九人焉涉於氾而歸而 展設不禦窓十二月乙酉入南里墮其城涉於樂 間諸侯錯命大夫專國至宋之會則又甚矣何哉 春秋集解

多定四年全書 衛殺其大夫寓喜衛侯之弟轉數作出奔晉 左氏傳衛寫喜專公惠之公孫免餘請殺之公曰微 專持之故二十九年城把三十年會澶淵昭元年 自宋之會諸侯日做天下之政中國之事皆大夫 審子不及此吾與之言矣事未可知祗成惡名止 會號諸侯莫有見者此天下之政中國之事皆去 也對曰臣殺之君勿與知乃與公孫無地公孫臣 夫專持之可知也 卷二十二

穀深傳稱國以殺罪累上也專其曰弟何也專有是 者而盟於河託於木門不鄉衛國而坐終身不仕 矣乃行子鮮曰逐我者出納我者死賞罰無章何 惡將會宋之盟受命而出欲亡懼不免且曰受命 矣夏免餘後攻軍氏殺軍喜及右军穀尸諸朝石 謀使攻霄氏弗克皆死公曰臣也無罪父子死余 以沮勸君失其信而國無刑不亦難乎且轉實使 之遂出奔晉公使止之不可及河又使止之止使

欠日日日ところう

春秋集解

金好四月全書 劉氏傳稱國以殺大夫者罪累上也寓喜弑君曷為 高郵孫氏曰齊喜裁賊也裁剽而歸行衛侯行德喜 信者言君本使專與喜為約納君許以罷賂今及 故出奔晉織約邯鄲終身不言衛專之去合乎春 騎是以反其初言而殺之 秋 也寓喜納衛侯則衛侯曷為殺之喜也專衛侯也 不以討賊之解言之不君則之立不成其弑之名

大子,可阿人, 秋七月辛已豹及諸侯之大夫盟于宋 執而歸衛侯乃以其私殺之喜雖有罪者然衛侯 子奚齊而立夷吾夷吾殺之亦曰殺其大夫也晉 殺之不以其罪故書曰殺其大夫也晉里克弑卓 侯夷吾衛侯行之殺其大夫皆以其私里克霉喜 也 之見殺皆不以其罪春秋以其事同書之亦相類 迎以反國復用之為大夫未嘗奪其位喜既見 春秋集解 九

銀好口眉全書 左氏傳宋向戌善於趙文子又善於今尹子本欲弭 武至於宋士戌楚公子黑脏先至成言於晉丁卯 秦亦許之皆告于小國為會於宋五月甲辰晉趙 晉人許之如楚楚亦許之如齊齊人許之告于泰 韓宣子曰兵民之殘也將或弭之雖曰不可必將 諸侯之兵以為名如晉告趙孟趙孟謀於諸大夫 宋向戌如陳從子木成言於楚子木謂向戍請晉 許之弗許楚將許之以召諸侯則我失為盟主矣 卷二十二 たいりましたい 楚君若能使秦君辱於敝邑寡君敢不固請於齊 楚齊秦匹也晉之不能於齊猶楚之不能於秦也 楚之從交相見也庚午向戍復於趙孟趙孟曰晉 楚人東甲趙孟惠楚東甲以告叔向叔向曰夫以 藩為軍晉楚各處其偏卒已將盟于宋西門之外 齊秦他國請相見也秋七月庚辰子木至自陳以 壬申左師復言於子木子木使即謁諸王王曰釋 信召人而以僣濟之必莫之與也安能害我晉楚 春秋集解

金好四周全書 武夷胡氏傳此一地也曷為再言宋書之重詞之複 爭先晉人曰晉固為諸侯盟主未有先晉者也楚 其中必有大美惡馬宋之盟合左師欲殂諸侯之 諸侯歸晉之德只非歸其尸盟也子務德無爭先 兵以為名而楚屈建請晉楚之從交相見自是中 乃先楚人書先晉骨有信也 仰主諸侯之盟也久矣豈專在晉叔向謂趙孟曰 日子言智楚匹也若晉常先是楚弱也且晉楚 卷二十二 マニラシ 楚屈建之力而善此盟也其說誤矣 賊大合十有一國之衆而用齊桓召陵之禮宋左 國諸侯南面而朝楚及申之會蠻夷之君篡弑之 中國之衰而其事自宋之盟始也故會盟同地而 見伐吳減賴無敢達者聖人至是家人倫之減傷 再言宋者贬之也或者乃以宋之盟中國不出夷 狄不入玉帛之使交乎天下以尊周室為晉趙武 師鄭子產皆獻禮馬宋世子佐以後至遂解而不 春以集解

**金元四库全書** 夏衛石惡出奔晉 冬十有二月乙亥朔日有食之 邾子來朝 一十有八年春無水 左氏傳衛人討霸氏之黨故石惡出奔晉 左氏傳辰在申司歷過也再失則矣劉氏權衡曰 左氏傳和悼公來朝時事也 正交朔反不能置問易求交朔難今司歷 卷二十二月 **少能** 餘歷

欠己の自己とす 仲孫羯如晉 冬齊慶封來奔 左氏傳孟孝伯如晉告將為宋之盟故如楚也 左氏傳早也 左氏傳二十有七年齊崔 抒生成及疆而寡娶東 ハ月大雪 崔氏崔成有疾而廢之而立明成請老於崔崔子 郭姜生明東郭姜以孤入曰棠無咎與東郭偃相 春秋集解

金女正是石事 皆逃求人使駕弗得使圉人駕寺人御而出遂見 尚利夫子必去之難吾助女九月庚辰崔成崔**彊** 許之偃與無咎弗予日崔宗邑也必在宗主成與殭 慶封慶封使盧蒲婺師甲以攻崔氏殺成與疆而 殺東郭偃棠無咎於崔氏之朝崔子怒而出其衆 **婺盧蒲嫳曰崔之薄慶之厚也他日又告慶封曰** 盡俘其家其妻縊嫳復命於崔子且御而歸之至 怒將殺之告慶封慶封曰子姑退吾圖之告盧蒲 卷二十二 アミショラレ ハニニー 當於大公之廟慶舍泣事樂高陳鮑之徒介慶氏 為莊公報 鄉冬十月慶封田於菜十 使諸七人得賊者以告而反之故反盧蒲癸癸臣 慶舍政則以其内實遷於盧蒲燮氏易内而飲酒 子之房会癸言王何而反之二人皆要二子皆莊 則無歸矣乃縊二十八年齊慶封好田而耆酒與 以戈擊之死慶封歸遇告亂者丁亥伐西門弗克 之甲子尾抽桶擊扉三盧蒲癸自後刺子之王 春队集解 一月乙亥

金好四周全書 十有一 有二月甲寅天王崩 泰山孫氏曰公朝楚者桓文既死夷狄日熾中國日 左氏傳為宋之盟故公及宋公陳侯鄭伯許男如恭 聚其族馬而居之富於其舊 做故公遠朝強夷也 許遂來奔旣而齊人 月公如楚 伐北門克之入伐內宫弗克反陳於嶽請戰弗 人來讓奔吳吳句餘子之朱

欠日日日子 未楚子昭卒 左氏傳楚康王卒 武夷胡氏傳甲寅天王崩乙未楚子昭卒相距四 杜氏注靈王也 左氏傳十 王人來告丧 **閏也齊景公葬書閏月明殺恩之** 日則閏月之驗也然不以閏書見喪服之不數 月癸尺 春秋集解 )天王崩未來赴亦未書 /非禮也 十四一

金河口屋台書 一十有九年春王正月公在楚夏五月公至自楚 吕氏曰甲寅乙未相距四十二日明閏月之驗然不 左氏傳王正月公在楚釋不朝正於廟也楚人使公 書里者里承前月而受其餘日故書里月之日繁 策常體也 前月之下史策常體又有定則故不必每月發傳 預專據左氏說經不知閏月之日繁前月之下 此范軍之說也然杜預以十二月無乙未日誤蓋 卷二十二

欠こ可見 とごう 問璽書追而與之曰聞守下者將叛臣帥徒以討 固解強之而後受公欲無入榮成伯賦式微乃歸 至於西門之外公還及方城季武子取下使公冶 親極夏四月葬楚康王公及陳侯鄭伯許男送 之既得之矣敢告公冶致使而退及各而後聞 下公日欲之而言叛祇見疏也公謂公治曰吾 傳何言乎公在楚正月以存君也在晋不書 入乎對曰君實有國誰敢達君公與公冶晃服 春队集解

金灰四月全丰 劉氏傳何言乎公在楚正月以存公也未有言存公 穀深傳公在楚閔公也公至自楚喜之也致君者殆 其國也公之在楚則曷為殆乎不得反國非其國 者其曰存公何公之在楚則殆乎不得及矣國非 封使公冶告於楚曰聞守十者將叛臣帥徒以討 季武子居君之位攝君之祭國人屬焉取十以自 其往而喜其反此致君之意義也 臣子免録也為

次記可事主 武夷胡氏傳歲之首月公如他國者有矣此獨書公 達顏咫尺食坐見於羹牆之意而不以頃刻忘也 臣子戴天履地視君父之危且困者必有天威不 君也特於歲首朝正之時而書曰公在楚使後世 強臣所逼欲擅其國而不敢入故特書所在以存 諸侯榮成伯強之乃歸故曰公在楚無魯之群也 在楚者外為夷狄所制以俟其葬而不得歸內為 之既得之矣公曰是疏我也吾不可以入矣將適

春秋集師

庚午衛侯行卒 閣弑吳子餘祭 グログノニ 左氏傳吳人伐越獲俘焉以為閣使守舟吳子餘祭 泰山孫氏曰公留於楚者七月 此義 觀舟關以刀弑之 國明附權臣以圖富貴而背其君者平 傳屬者何門人 行豈敢有顧其身與妻 巻二十二 へ也刑人 八也刑人 、則曷為謂之聞 與其家而不恤

**反己可是人工的** 泰山孫氏曰閣門者不言盗者閣微於盗也不言殺 穀深傳聞門者也寺人也不稱名姓閣不得齊於 道也 也刑人非所近也舉至賤而加之吳子吳子近刑 不稱其君關不得君其君也禮君不使無恥不近 閣弑吳子餘於仇之也 八非其人也君子不近刑人近刑 不押敵不通怨賤人非所貴也貴人 春秋集解 則輕死之 人非所刑

金分四屋子雪 段曹人宫, 左氏傳晉平公祀出也故治祀六月知悼子合諸侯 孫羯會晉首盈齊高止宋華定衛世叔儀齊鄭公孫 餘祭以惡之 則知為人 者明我有漸也微者猶言弑吳子餘祭况大者臣 與之語文子曰甚乎其城犯也子太 有料人滕 以城把孟孝伯會之鄭子太叔見大叔文 君者雖 。薛人 介不可慢也故曰關弑吳子 川和人 城杷 八叔日若っ

アアラ目八十二 武夷胡氏傳晉平公把出也故合諸侯之大夫以城 晉主夏盟令行中國平公不能修文襄悼公之業 亦可知也已諸姬是棄其誰歸之 謂知本乎平王惟不撫其民而遠屯戍於母家周 尊獎王室恤宗周之闕而夏肆是屏輕棄諸姬可 紀古之建國立家者以親九族然有父族而後及 母族有母族而後及妻族此葛萬之時所為刺也 何哉晉國不恤宗周之關而夏肄是屏其棄諸姬 春秋集解

金定四月全書 晉侯使士鞅來聘 杞子來盟 左氏傳范獻子來聘拜城祀也 襄陵許氏曰齊桓城邢城衛而諸侯歸心馬晉里 左氏傳把文公來盟書曰子賤之也 城杞之役亦不待贬絕而可見矣 **把而人疾其役其志私也動又不時能無攜乎** 怨思焉揚之水所以降為國風不得列於雅也 一與其用 城

吳子使札來聘 左氏傳吳公子礼來聘通嗣君也 公羊傳賢季子也何賢乎季子讓國也其讓國奈何 昧也立夷昧也死則國宜之季子者也季子使而 謁也餘祭也夷昧也與季子同母者四季子弱 七焉礼者何吳季子之名也春秋賢者不名此何 而致國乎季子故謁也死餘祭也立餘祭也死夷 而才兄弟皆愛之同欲立之以為君弟兄选為君

スラララ かにし

春秋集解

十九

金好四月全書 秋九月葬衛獸公 穀深傳吳其稱子何也善使延陵季子故進之也身 也 成尊於上也 賢賢也使賢亦賢也延陵季子之賢尊君也其名 不足乎季子許人臣者必使臣許人子者以使子 以名許夷狄者不一而足也季子者所賢也曷益

欠三百戶戶至 三十年春王正月楚子使遠罷紅作來聘 冬仲孫羯如晉 左氏傳冬孟孝伯如晉報范叔也此年夏來聘也 襄陵許氏曰案傳子尾子雅實放高止而經書出奈 左氏傳秋九月齊公孫蠆公孫竈放其大夫高止 也不可以訓故以出奔書也 何止則為大夫而放於君可也臣放大夫是無君 北燕し未出高止好以事自為功且專故難及之 春秋集解

金牙四月百十二 夏四月蔡世子般弑其君固 五月甲午宋災宋公報無伯姬卒 左氏傳楚子使遂罷來聘通嗣君也 左氏傳於景候為大子般娶於楚通馬大子弑景侯 穀梁傳取卒之日加之災上者見以災卒也婦人以 左氏傳甲午宋大災宋伯姬卒待姆也 貞為行者也伯姬之婦道盡矣詳其事賢伯姬

欠足の事とと言う一人春秋集解 天王殺其弟佐公作夫王子瑕母哥 武夷胡氏傳易曰恒其德貞婦人古夫子山而或以 高郵孫氏曰伯姬之行蓋婦人之伯夷也 左氏傳修括欲立王子佞夫佞夫弗知戊子修括圍 為共姬女而不婦非也世衰道微暴行交作女德 宋伯姬耳聖人冠以夫諡書於春秋曰葬宋共姬 不貞婦道不明能全其節守死不回見於春秋者 以著其賢行勵天下之婦道也

金人口尼台雪 秋七月叔弓如宋葬宋歌舞失姬 杜氏注稱弟以惡王殘骨肉不言出奔周無外 劉氏傳殺世子母弟直稱君者甚之也此其為甚之 穀梁傳天王殺其弟传夫甚之也 **夷甘過輩成殺佞夫括瑕廖奔晉** 為逐成短成您奔平時五月癸巳尹言多劉毅軍 并殺安夫非親親之道也 奈何儋括將作亂立传夫传夫弗知王誅儋括也

次足四年在上 鄭良雪出奔許自許入于鄭鄭人殺良雪 左氏傳二十九年鄭伯有使公孫黑如楚辭曰楚鄭 左氏傳秋七月叔弓如宋葬共姬也 公羊傳外夫人不書葬此何以書隱之也何隱耳宋 乎火而死 災伯姬卒馬其稱諡何賢也何賢爾宋災伯姬存 馬有司復曰火至矣請出伯姬曰不可吾聞之也 婦人夜出不見傅母不下堂傅至矣母未至也逮 春秋集解

金切口屋台事 者而獨之不及謀而遂行印段從之子皮止之衆 奔雅深醒而後知之遂奔許子產鐵伯有氏之死 將代伯有氏大夫和之十二月已已鄭大夫盟於 方惡而使余往是殺余也伯有曰世行也子哲曰 歸而飲酒庚子子哲以駟氏之甲伐而焚之伯有 伯有氏三十年秋鄭伯有者酒又将使子哲如楚 可則往難則已何世之有伯有將強使之子哲怒 曰人不我順何止馬子皮曰夫子禮於死者況生 卷二十二

大きりられたり 武夷胡氏傳案左氏良霄汰侈者酒諸大夫皆惡之 產樣之枕之股而哭之敵而殯諸伯有之臣在市 產曰兄弟而及此吾從天所與伯有死於羊肆子 庫以伐舊北門腳帶帥國人以伐之皆召子產子 於子哲氏伯有自墓門之瀆入因馬師頡介於襄 者乎遂自止之壬寅子產入癸卯子石入皆受盟 侧者既而葬諸斗城子駟氏欲攻子產子皮怒之 日 教有禮者禍莫大馬乃止 春秋集解

鄭以代公門弗勝死於羊肆不言復入者其位未 討賊之詞也 非有滅國之謀也不言殺其大夫者非其大夫矣 南里宋辰之入蕭其書叛者皆據土背君以自保 絕矣不言叛者将以減國非直叛也若華玄之入 絕也若宋魚石晉樂盈去國三年其稱復入位已 而與公孫黑爭黑因其醉伐之良雪奔許自許襲 月葬蔡景公 卷二十二

た正り巨 左氏傳為宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財冬了 小邾人會子 伊川先生解左氏傳叔孫豹會晉趙武而下諸國之 月叔孫豹會晉趙武齊公孫臺宋向戍衛北宫伦 即既貶魯卿諱而不書 故不書其人不書魯大夫諱之也 鄭罕虎及小邾之大夫會于澶淵既而無歸於宋 ANTO I 八衛人 澶淵宋災故 人鄭人曹人 春秋集解 公莒人邾人滕人薛,

金分口因子言 劉氏傳會未有言其所為者此其言所為何譏何譏 災故謀之也曰更宋之所喪雖死者不可復生其 爾晉人 陳恒弑其君孔子沐浴而朝告於京公曰陳恒弑 財復矣非務也何言乎非務會者講禮正刑一德 其君請討之公曰告夫三子孔子曰以吾從大夫 紀天下也察侯弑其君而不謀宋災而謀之做矣 後不敢不告也公曰告夫三子者之三子告了 人與諸侯十二國之大夫會于澶淵凡為宋 卷二十二

大三日巨台 劉氏意林宋災故天下之事不一也君子處所遠而 故孔子論天下之信則曰寧去食論陳恒之發則 矣非所以為天下之憂也彼天下之憂者臣弑君 曰請討之其察於道之輕重緩急大小先後也審 可孔子曰以吾從大夫之後不敢不告也 子我父二如是則夷狄矣雖有栗吾得而食諸 國之禍也財足以周其乏粟足以濟其用則已 人恤所近夫災雖諸侯所當救然而一時之變 春秋集解 干五

金分口屋全書 武夷胡氏傳春秋大法君新而賊不討則不書葬況 **美豈以姑息愛之哉** 為之者也有當同盟卒而不赴者有雖同姓赴而 少矣今蔡世子般弑其君藏在諸侯之策而往會 之諸侯也葬送之禮在春秋時視人情之疎密而 世子之於君父子蔡景公何以獨書葬編刺天下 其葬是恩義情禮之篇於世子般不以為賊而討 不會者則以哀死而致襚為輕弔生而歸賻為重

欠己日年八五十二 豈不廢人倫滅天理乎故春秋大法君弑賊不討 則不書葵而祭景公特書葵者聖人深痛其所為 之也世子弑君是夷狄禽獸之不若也而不知討 其所為者此獨言其所為何福刺天下之大夫也 偏刺天下之諸侯也何以知聖人罪諸侯之意如 知之矣二百四十二年之間列會亦銀而未有言 此乎以下文書會子澶淵宋災故而貶其大夫則 大夫以智帥人者也智者無不知當先務之為急 春秋集解

金罗巴尼在書 事也則合十二國之大夫更宋之所喪而歸其 齒決是之謂不知務蔡世子般弑其君天下之 君是禽獸也禽獸逼人 執國之政者也三綱國政之本至於淪絕無父 不能三年之喪而總小功之察放飯流獸而問 則可謂知務乎叔孫豹晉趙武而下皆諸侯上 、理所不容也則會其葬而不討宋國有災小 入贬而稱人 八雖得天下弗能一 魯鄉講而不書又 朝處矣 卿 射

とこうう ベニリ 夏六月辛已公薨于楚宫 一十有一年春王正月 穀深傳楚宫非正也 是以至此極孔子所為懼春秋所以作乎 邪說交作以利害謀國家而不本於仁義也久 子皮皆諸侯之良也而所謀者是何也世衰道微 之害也可謂深切著明矣或曰夫穆叔趙武向戌 之所為以垂戒後世其欲人之自别於禽獸 春秋集解

金好四月全重日 秋九月癸巳子野卒 泰山孫氏曰非正也公朝楚好其官歸而作之 杜氏注公不居先君之路寢而安所樂失其所也 左氏傳六月辛已公薨于楚宫立胡女敬歸之子子 吕氏曰不薨於路寢已非正也而又薨于楚官若襄 野次於季氏秋九月葵已卒毀也立敬歸之佛齊 歸之子公子稠 公者可謂安其危而利其齒樂其所以亡者矣

次記見社社に 巴亥仲孫羯卒 武夷胡氏傳子般子赤弑而書卒子野過野亦書卒 泰山孫氏曰襄公大子未踰年之君也名者襄公未 杜氏注不書葬未成君 葬也不薨不地降成君也 得臣如齊則子赤之弑可知與子野異矣 我可知下書夫人姜氏歸于齊上書公子遂叔孫 何以別乎曰閔公内無所承不書即位則子般之 春秋集解

年ケロた人 癸酉葬我君襄公 冬十月滕子來會葬 左氏傅巴玄孟孝伯本 左氏傳冬十月滕成公來會葬 有一月莒人弑其君密州 劉氏傳諸侯之喪諸侯會之非禮也 伊川先生解莒子唐國人弑之而立展興展與非 弑也故書 國人

欠三日見合言 武夷胡氏傳經以傳為案傳有乖謬則信經而棄傳 求意經文可知而門弟子轉相傳授日月既久 春秋有不書子故趙匡謂其文當曰展與因國人 與既立展與又廢之甘子官國人患馬展與因國 可也若密州之事是矣左氏稱岂子生去疾及展 氏博通諸史叙事尤詳能令後人得見本末因以 之攻首子弑之乃立而後來傳寫誤為以字爾左 以攻莒子弑之乃立信斯言則子弑其父也而 春秋集解 二十九

金石四月至書 所載以求經之大義可也而傳不可疑如莒人弑其 失本真如書晉趙盾許世子止等事詳考傳 君密州獨依經之所書以證傳之繆誤可也而傳 **狄集解卷二十** 信盡以為可疑而廢傳則無以知其事と 一為可信而任傳則經之弘意大首或泥而 公要在學者詳考而精擇可也

欽定四庫全書照都

詳校官監察御史 臣徐如尚 給事中是常經覆勘

總校官原任中九日王燕緒 校對官助教臣汪錫閱 騰碌舉人日李克文

元 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) 1.5. **乔林县解** 恭月日昭年 E 弱的作宋向戍衛 好作虎許人曹人 吕本中 即 撰

劉氏傳此陳侯之弟招也何以不稱弟諸侯之尊弟 左氏傳春楚公子圍聘於鄭且娶於公孫段氏遂會 罻 其屬通諸侯非始封之君臣諸父見弟其在 兄 許之三月甲辰盟 牲 於號尋宋之盟也楚令尹圍請用姓讀舊書加 上而己世 不得以屬通也諸侯之尊則弟兄曷為不得 以德齒以官體異姓也族人不得以其戚戚君 故氏 欲注 卷二 從舊 書 舊 宋 Ξ 書 加之 於盟 牲書 工楚 不恐 敢骨血光 朝 於 廷 バス

次定四軍全書· 武夷胡氏傳諸侯之尊弟兄不得以屬通曰公子者 趙武 尊尊也 矣然春秋不肯修盟骨人以信為本故每書心先 牲 尋宋之盟而經何以不書在宋之盟楚人先敢 其本當稱者也曰弟者因事而特稱之也會于號 曰狎主諸侯則惟晉之先也故園請讀舊書加 上而骨人許之觀其事雖若楚重得志骨少懦 於

三月取 左氏傳季武子代苔取耶苔人告於會楚告於晉曰 伊川先生解來苔之亂而取之故隱避其解 尋盟未退而魯伐苔清齊盟請戮其使樂桓子欲 請廷回鲁雖有罪其執事不辟難子若免之以動 求貨於私孫弗與曰我以貨免魯心受師趙孟請 馬楚人許之乃免叔 左右可也封疆之削何國淺有主齊盟者誰能 軍公作 狳 骅

夏秦伯之弟鍼出奔晉 次定四車全書! 穀梁傳諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者親之 左氏傳秦后子有龍於桓如二君於景其母曰弗去 公羊傳泰無大夫何以書仕諸晉也曷為仕諸晉有 也親而奔之惡也 干水之國而不能容其母弟故君子謂之出奔也 書曰秦伯之弟鍼出奔晉罪秦伯也 懼選私氏注選數也恐景及卯鋪通骨其車干來 春秋县解

音前具帥師敗狄于大南公 六月丁已都 金グロル ごう 武夷胡氏傳案左氏泰后子有雅於桓如二君於景 左氏傳晉中行穆子敗無終及羣狄於大原崇卒也 公子而特稱秦伯之弟云 爱望人父以能友責人兄父母有爱妄猶沒身敬 夫后子出奔其父禍之而罪泰伯何也春秋以均 之不衰况兄弟子兄弟豹而後父母順矣故不曰 \*要子華卒 原 般

ノこりラ こかす 杜氏注大鹵大原晉陽縣 穀梁傳傳曰中國曰大原夷狄曰大鹵號從中國名 之大敗之 從主人 祭為左角偏為前拒以誘之程人笑之未陳而薄 因諸院又克請皆卒自我始乃毀車以為行五乘 為三伍為伍陳以相離兩於前伍於後專為右角 將 戰魏舒曰彼徒我車所遇又既以什共車心克 春秋集解

武夷胡氏傳大鹵大原也案六月宣王北伐之詩其 襄陵許氏曰亂世逐争奇變滋起兵車重遲寢廢水 步卒争以變訴相高日趨尚簡皆此等放之矣書 狄人來侵攘斥宜矣其過在毀車崇卒以許誘狄 追遠討及封境而止也然則大原在禹服之内而 詞曰薄伐儼犹至于大原而詩人美之者謂不窮 敗狄機之也 人而敗之非王者之師耳使後世車戰法亡崇尚

多克四库全書!

秋苔去疾自齊入于苔苔展與公家並出奔吳 てこりら ふずう 伊川先生解去疾假齊之力以入莒討展與之罪正 左氏傳苔展興立而奪羣公子秩公子石去疾于齊 秋齊公子组納去疾展與奔吳 **it** 國氏者罪諸侯也號之會雖國亂未預然諸侯與 也故稱皆遂自立無所稟命故不稱公子自以為 公子可立也皆展與出奔具為就君者所立而以 春秋集解

叔 多分 四月 台書 首氏曰密州以前歲十一月遇弑展興順衆人之情 马帥師 陸氏篆例趙子曰凡疆田而有師師者皆有難也城 杜氏注春取鄆今正其封疆 左氏傳叔弓帥師 立也 其立矣故欲執叔孫也稱莒展與見諸侯之與其 而立立而不討賊其罪可知也 疆鄆 運公 作田 疆 郭田因苦亂也

**耿定四車全書** 冬十有一月已酉楚子康公教卒楚公子比出奔晉 左氏傳冬楚公子圍將聘於鄭伍舉為介未出竟聞 應為後之解馬對曰寡大夫圍伍舉更之曰共王 郑妻悼公 干出奔骨葬王於好謂之好敖便赴於鄭伍舉問 問王疾縊而弑之遂殺其二子幕及平夏右尹子 王有疾而還伍舉遂聘十一月己酉公子圍至入 同此文十 諸及耶之類 春秋集解 行

武夷胡氏傳案左氏楚令尹圍将聘於鄭未出竟聞 之子圍為長杜氏 為後之解曰共王之子圍為長初圍之未動於惡 之策乎當是時仲尼已生将志於學乃所見之世 其有無君之心矣雖以疾赴曷為承偽藏在諸侯 王有疾而還入問王疾縊而弑之使赴於諸侯應 預夏盟緝清為官設服離衛中國大夫莫不知 祖之所逮聞也又曷為因之而不革乎曰此春 赴注 站不! 倭ル

次定四車全書 ~ 簡策國史掌之此史官之所同而凡為史者皆可 **薨卒則書卒就則書就葬則書葬各紀其實載於** 所獨而游夏亦不能與馬者也然則鄉敖實統而 或不莽筆削因革裁自理心以達王事此仲尼之 及也或薨或不薨或卒或不卒或弑或不弑或葬 秋之所以為春秋非聖人莫能修之者也薨則書 能致討則亦已矣至大合諸侯於申與會者凡十 書卒何與今尹圍弑君以立中國力所不加而莫 春秋集解

金り下 馬不亦傷乎若華其偽赴而正以弑君將恐天下 後世以篡弑之賊非獨不必致討又可從之以主 篡弑以扶中國制人欲存天理其立義微矣 之横流而不能過也是故察微顯權輕重而略其 者憫中國之表微而不能振也懼之甚者懼人欲 會盟而無惡矣聖人至此憫之甚懼之甚憫之甚 之禮而宋向成鄭子產皆諸侯之良也而皆有獻 有三國其臣舉六王二公之事其君用齊桓召陵

夏叔弓如骨 火足刀事全書 秋鄭殺其大夫公孫黑 二年春晉侯使韓起來聘 蘇氏曰君弑畏偏而出 左氏傳秋鄭公孫黑將作亂欲去游氏而代其位傷 左氏傳权弓聘於晋報宣子也 左氏傳春晉侯使韓宣子來聘且告為政而來見 疾作而不果即氏與諸大夫欲殺之子產在鄙聞 春秋集解

金ダロカと言 劉氏傳稱國以殺大夫者罪累上也黑有罪其以累 氏之衢 罪一也民弟争室而罪二也薰隧之盟女為君位 國之事而未爾討也爾有亂心無厭專代伯有而 之懼弗及乘遠而至使吏數之曰伯有之亂以大 以放乎亂也其放乎亂奈何公孫黑伐良霄而逐 上言之何惡鄭伯也何惡乎鄭伯言不能去有罪 而罪三也不速死大刑將至七月壬寅縊尸諸周

冬公如骨至河乃復李孫宿如骨 **火門司即公司一八** 左氏傳夏四月韓須如齊逆女齊陳無守送女致少 如晉及河晉侯使士文伯來解曰非依儷也請君 姜少姜有龍於骨侯骨侯謂之少齊骨少姜卒公 家則幸而勝之云爾 自以為卿又將為亂疾作而即子產使吏數諸其 氏徐吾氏歸於楚君放楚也而盟諸大夫黑於是 之君弗誅也以為大夫又與公孫楚爭娶於徐吾 春秋非解

金月正五二十 劉氏意林道干来之國至重也而動不以禮雖為之 穀孫傳公如骨而不得入季孫宿如骨而得入惡季 務宿也 吾以此觀之為國以禮者處勝人之地矣孔子曰 無辱公還李孫宿遂致服馬 分蒙珠王而過中山之盗也滋益恭而滋益侵耳 早服曲從猶之無益也適得輕馬譬之鄭衛之處 而無禮則勞又曰事君數斯辱矣朋友數斯疏

次定四車全書 一 泰山孫氏曰公如晉至河乃復者六二年公如晉至 数 是也惟二十三年書有疾明有疾而及餘皆識 至河乃復二十一年公如晋至河乃復二十三年 河乃復十二年公如晋至河乃復十三年公如晋 數福 公如骨至河有疾乃復定三年公如骨至河乃復 於六卿之 數補數數也追之不以禮節者謂之數班分 如骨見距不能以禮自重大取困辱也 左氏 門皆謂 傳 春秋基解 進 回 不以 無 EĪ 禮不

夏叔弓如膝五月葬膝成公 三年春王正月丁未滕子原以作 襄陵許氏曰春秋卒葬諸侯有小大之體有聚貶之 武夷胡氏傳經書公如骨至河乃復李孫宿如骨 義有威泉之變有施報之情無非教也 待贬絕而皆見矣 昭公失國之因季氏逐君之斬晋人下凡之迹不 卒 而

之巴口區 位前 一 北燕伯款出奔齊 冬大雨雹 月大雩 左氏傳燕簡公多嬖寵欲去諸大夫而立其龍人 左氏傳小都穆公米朝季武子欲早之穆叔曰不可 左氏傅早也 曹滕二都實不忘吾好敬以逆之猶懼其貳又甲 睦馬逆摩好也其如舊而加敬馬季孫從之 春秋集解

金月口五百十 武夷胡氏傳案左氏熊簡公多嬖寵欲去諸大夫而 熊大夫几以殺公之外嬖公懼奔齊書曰北熊伯 曰 兵諫無異而獨罪熊伯何哉大夫國君之陪貳以 以殺其外嬖是威賀其主而出之也與獨孝之以 立其龍人無大夫比以殺公之外嬖公惟奔齊書 款出奔罪之也 臣無怕欲去諸大夫固不君矣而大夫相與比 北照伯款出奔齊罪之也君雖不君臣不可以 卷二

事成則失身而見就事不成則失國而出奔此 而後復也故人主不尊陪貳而與戰臣圖柄臣者 於趙村衛獻公熊冢卿而信具左右亦奔夷儀久 國之大戒也春秋凡見逐於臣者皆以自奔為文 **肾童而弑於麗氏漢隱帝殺楊史立郭允明而弑** 也否則是忽其陪貳以自危也晉厲公殺三都立 以隆禮待之而不可輕也以直道取之而不可辱 公心選之而不可私也以誠意委之而不可疑也| 春秋集新

钦定四車全書 本本非新

四年春王正月大雨電公報 武夷胡氏傳陰陽之氣和而散則為霜雪雨露不和 夫山谷之水藏之也周用之也偏亦古者本末備 字也不肯端言其事故暴楊於朝歸咎藏水之失 象當是時李孫宿襲位世卿將毀中軍專執兵權 而散則為戾氣噎霾雹戾氣也陰帽陽臣侵君之 正其本之意也而垂戒遠矣 以弱公室故數月之間再有大變中豐者季氏之

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子 郑公作小子宋世子佐淮夷會于中 左氏傳正月楚子使椒舉如晉求諸侯晉侯欲勿許 將能乎 禦也不然雖得藏冰之道合於趣風七月之詩其 懼以禮為國行其政令無失其民電之災也庶可 雷出不震無益霜雹則亦誣矣意者昭公遇災而 舉變調之一事耳謂能使四時無愆伏凄苦之變

**火足四車全書** 

春秋集解

享商湯有景毫之命周武有孟津之誓成有收陽 許楚使楚子問於子產曰晉其 許我諸侯乎對曰 子合諸侯于申椒舉言於楚子曰夏敢有釣臺之 許君晉君少安不在諸侯其大夫多求莫匡其君 司馬侯曰晉楚惟天所相不可與爭君其許之乃 之苑康有野官之朝穆有逢山之會齊桓有召陵 如楚鲁衛曹都不會鄭伯先待於申六月丙午楚 在宋之盟又曰如一若不許君將馬用之夏諸侯 卷二十 次足四車全書-問 僑 川先生解晋平公不在諸侯楚於是殭為霸者之 君以法無乃不濟子王弗聽 椒舉曰夫六王二公之事皆所以示諸侯禮也今 敢不薦守献伯子男會公之禮六楚子示諸侯侈 敢 師晉文有践土之盟君其何用宋向戊鄭公孫 禮於左師與子產左師曰小國習之大國用之 在諸侯之良也君其選馬王曰吾用齊桓王使 不薦聞獻公合諸侯之禮六子産曰小國共職 春秋作解 志

生り 泰山孫氏曰中國自宋之會政在大夫諸侯不見者 r Z 赴故也故自是天下之政中國之事皆具楚选制 事 桓 之至于平丘召陵之會諸侯雖云再出尋復叛去 子大合諸侯於此也楚子得以大合諸侯於此者 子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申者楚 十年此書楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓 文既元中國不振喪亂日甚幅裂横潰制在吴 卷二

火足四車公害 高郵孫氏曰淮夷之不殊會之者蓋殊會之法施於 武夷胡八傅申之會楚子為主而不殊淮夷是在會 殊乎 侯於晉晉人許之中國從之執徐子圍米方運頼 之諸侯皆外也具意也何楚虔斌麋以立而求諸 殊之楚外裔淮夷亦外裔也以外裔會外裔又何 中國會外裔也晉中國吳外裔也于祖于向是以 事無所救不足道也 春秋集解

金少四五八十 降之罰也至使窮凶極惡師漬於皆深身軍於棘 在春秋時有臣子討之則衛人殺州吁是也有四 天而以人事為無益而勿為也而可乎弑君之賊 里而縊於申亥人不致討而天自討之是責命於 也減察而又不能殺則曰天將棄祭以壅楚盈而 可與爭減陳不能救則曰陳二而楚克有之天道 於縣城竟莫校畏其疆盛則曰晉楚惟天所相不 討之則蔡人段陳位是也臣子不能討之於內 卷二十三

吕氏曰自襄公三年雞澤之會諸侯同盟矣而叔孫 為而不敢忤者也故中之會不殊淮夷者以在會 得列于中國也 諸侯皆為不義之行皆王法之所當斥而不使之 以為賊而又推為盟主相與朝事之以聽順其所 晉侯及諸國會于扈是也然至此極矣則未有不 及魯宣公會于平州是也有受其貼以免於討則 鄰不能討之於外有與之會以定其位則齊侯

次定司事主事

楚人執徐子 金グロ五と言 執齊慶封殺之遂減賴公嚴 秋七月楚子察候陳侯許男頓子胡子沈子准夷代具 左氏傳徐子其出也以為貳馬故執諸申 復會而楚子主之淮夷與馬天下之事可知矣 豹始及諸侯之大夫及陳表僑盟襄十六年溴梁 會大夫自會爾諸侯不往也此歲會于申諸侯始 之會獨大夫盟諸侯不與也至襄二十七年宋之

左氏傳秋七月楚子以諸侯代具宋大子鄭伯先歸 君光之子糜而代之以盟諸侯王使速殺之遂以 盟其大夫慶封曰無或如楚共王之庶子圍弑其 於諸侯使言曰無或如齊慶封弑其君弱其孤以 於戮乎播於諸侯馬用之王弗聽負之斧鉞以徇 之執府慶封而盡減其族将裁慶封椒舉曰臣聞 宋華貴逐鄭大夫從使屈中圍米方八月甲中克 無瑕者可以戮人慶封唯逆命是以在此其肯從

火己の野心野

春秋集解

金分口匠石事 蘇氏曰申之諸侯有不與代具者故復序 杜 公羊傳其言執齊慶封何為齊 氏注胡國汝陰縣西北 其誰 侯而來伐國而克王心不違民其居乎民之不 軍運賴於耶申無守回楚禍之首将在此矣召 其縛 諸侯減賴賴子面縛街聲士祖與襯從之造於中 位街 者壁 堪之不堪王命乃福亂也割 **矣非** 既也 日經 死所 其謂 位減 有胡城知 尚者 能固 鉄也 面謂 桐國義陽随縣 縛君 左氏 死 氏椎 口衡 頼曰 子遂 處 諸 面滅

次定四車全書 · 本本非新 冬十有二月九卯叔孫豹卒 九月取節賴作 左氏傳初榜分去叔孫氏及庚宗遇婦人使私為食 劉氏傳其言取之何取附庸之辭也部國也曷為謂 杜氏注部皆邑 左氏傳九月取節言易也首亂著丘公立而不無部 之附属皆已滅之矣為附属乎皆也 部叛而來

使為政叔務田於丘猶遂遇疾馬豎牛欲亂其室 宗之婦人獻以雄問其姓對曰余子長矣能奉雄 生孟丙仲壬及宣伯奔齊鲁人召之既立所宿庚 疾病 殺盆逐伸疾急命召伸牛許而不召賢牛曰夫分 衎 命徹十二月癸丑叔緣不食乙卯卒牛立昭子而 宿馬問其行告之故哭而送之適齊娶於國氏 從我好召而見之名之曰牛逐使為監有寵長 不欲見人使其饋於个而退牛勿進則置虚

五年春王正月舎中軍 左氏傳四年季孫謀去中軍豎牛曰夫子固欲去之 脫八七家會諸大夫簽與置之計初作中軍三分 子殺諸塞關之外 相之仲至自齊豎牛攻之死昭子即位朝其家衆 公室而各有其一季氏盡征之叔孫氏臣其子弟 五年正月舎中軍甲公室也毀中軍於施氏成諸 回賢牛殺適立庶心速殺之賢牛懼奔齊孟仲之

久已 习事 上島 · 春秋 · 解

金月正五台潭 武夷胡氏傳案左氏各中軍甲公室也初作三軍三 陸氏纂例機作各自己也報見 悉歸於李氏矣兵權有國之司命三綱兵政之本 舎皆自三家公不與馬公室益界而會國之兵權 擇二二子各一皆盡征之而貢於公然則三軍作 孟氏取其半馬及其舎之也四分公室李氏擇 分公室而各有其一及其舍之也四分公室季氏 二子各一皆盡征之而貢於公

火足四年五十二 楚段其大夫屈申 襄陵許氏曰叔孫豹卒蚁中軍則公若寄矣以是知 左氏傳楚分以屈申為貳於兵乃殺之 至之理也已則不臣三綱淪替南削叛陽虎專季 原書具作舎而公孫于齊薨于乾侯定公無正必 豹之有力於公室 微詞以者其罪也 斯 囚而三桓之子孫微矣亦能免乎書曰舍中 春秋集解 軍

公如晋 金人口五人三 襄陵許氏曰春秋刑案見惡惡以疑罪殺人簡易之 劉氏傳稱國以殺大夫者罪累上也屈申之累上奈 道也 已矣 討國亂則不能去北面而事鬼雠足以殺其身而 然則屈申之罪何屈申之為人臣也君就則不 何楚人仇兵而疑屈申謂屈申貳於兵也而殺之 能

左八傳公如晉自郊勞至於贈賄無失禮晉侯謂女 盟陵屋小國利人之難不知其私公室四分民食 禮禮所以守其國行其政令無失其民者也今政 於他思莫在公不圖其終為國君難將及身不恤 令在家弗能取也有子家羁弗能用也奸大國之 言善於禮不亦遠乎 叔齊曰魯侯不亦善於禮乎對曰是儀也不可謂 其所禮之本末將於此乎在而屑屑馬習儀以

火足四車全替!

春秋集解

i

金グロガイニー 夏苔年夷以年妻及防兹來奔 公羊傳苔無大夫此何以書重地也其言及防兹來 左氏傳夏苔年夷以年婁及防兹來奔年夷非卿 穀梁傳以者不以者也來奔者不言出及防茲以大 可人朝而執之誘也討不以師而誘以成之情也 書尊地也苔人想於晉晉侯欲止公范獻子曰不 奔何不以私色累公色也 請歸之間而以師討馬乃歸公

次定四車全書· 杜氏注城陽平昌縣西南有防亭站幕縣東北有兹 武夷胡氏傳都皆之大夫名姓不登於史冊微也年 亭 地來則何以書也重地也 及小也皆無大夫其曰年夷何也以其地來也以 接我以利而我入其利兩機之也為國以義不以 夷吉大夫曷為以姓氏通重地也以地叛雖戰心 書地以名其人終為不義弗可減矣其書來奔是 春秋集解

金少口五 戊辰叔弓帥師敢首師于粉公作演泉 秋七月公至自晋 日氏曰年妻年夷之私邑防兹則他邑也故言及 左氏傳首人來討不設備戊辰叔弓敗諸粉泉首未 也色而言及者公羊所謂不以私邑累公邑是也 三叛人雖賤特書具名以懲不義懼淫人為後戒 如以利則上下交征而國心危矣為己以義不 如以利則患得患失亦無所不至矣春秋於 卷二

泰伯卒 · 於定四車全書 冬楚子察侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳 杜氏注蛉泉魯地 左氏傳冬十月楚子以諸侯及東夷伐呉以報軟標 陳也 遽不設備具人敗諸鹊岸楚子以那至於羅的具 過 麻之役遂射以繁揚之師會於夏內越大夫常壽 )師師會楚子於瑣聞吳師出遠放疆師師從之

武夷胡氏傳越始見經而與徐旨得稱人何也吳以 楚無功而還以蹶由歸 子使其弟蹶由搞師楚人執之是行也具早設備 齊慶封殺之討罪也具不顧義入軟機麻以報朱 砌 外方處齊慶封而富於其舊宗惡也楚圍朱方執 為主而謂不可云沈子徐越伐吳故特稱人誤名 方之役怙亂也楚於是以諸侯伐長則比吳為善 師亦有名其從之者進而稱人可也或者以詞

**葬泰景公** 葬祀文公 六年春王正月杞伯益姑卒 少年四年公告! 夏季孫宿如晉 左氏傳祀文公卒 左氏傳夏季孫宿如晋拜莒田也姓氏注云湖前 左氏傅大夫如秦葬景公 以不可為文詞而進人於越一字褒貶義安在平 討年

金少に五八三十 宋華合比出奔衛 武夷胡氏傳左氏曰宋寺人柳有龍大子佐惡之華 左氏傳宋寺人柳有寵大子佐惡之華合几曰我我 之柳聞之乃坎用壮理書而告公曰合比將納亡 凡合比奔衛 合比請殺之柳開坎用雅理書而告公曰合比將 人之族既盟於北郭矣公使視之有馬遂逐華合 約亡人之族既盟於北郭矣公使視之有馬遂逐

次足四車 心 秋九月大雩 左氏傳早也 轍者不亦悲夫凡此類直書而義自見矣 亦可畏矣猶有任趙高以止秦信恭顯十常侍以 絕逐華合比而君臣之義賢刑人之能敗國亡家 已漢龍王守澄田令孜以亡唐而不知鑒覆車之 公使代之宋公寵信閣寺殺世適座而父子之恩 合比於是華玄欲代為右師乃與柳比從為之徵 春秋集解 蓋

楚遠罷四作的師代具 金少口五三二 襄陵許氏回敗楚師者非遂洩也而洩代其誅故書 左氏傳徐儀楚聘於楚楚子執之逃歸懼其叛也使 章而次於乾谿具人敗其師於房鐘獲官殿尹弃 遠洩伐徐吳人救之令尹子蕩帥師伐吳師於豫 陳祭至復代徐而國亂具蓋自是休兵息民國始 遂罷伐吳以正之楚再不競於吳乃頭兵鋒有事 疾子鴻歸罪於遠洩而殺之

冬叔号如楚 火已日車全書 齊侯代北燕 左氏傳十一月齊侯如晉請伐北燕也晉侯許之 左氏傳叔弓如楚聘且吊敗也 寝疆 當可也七年正月癸巳齊侯次於號與人行成曰 君矣民不貳吾君賄左右論諛作大事不以信未 二月齊侯遂伐北蘇將納簡公晏子曰不入燕有 春秋县卵 卖

金グロカノニ 七年春王正月暨齊平 教祭傅以外及内曰暨 陸氏微肯導聞於師曰爾雅云暨及也又曰暨不及 戊午盟於濡上無人歸無姬路以瑶甕玉櫝母耳 版色知罪敢不聽命先君之椒器請以謝罪二月 不克而還 也今據實言之乃是齊及鲁平非鲁欲之不可言 會齊平又不可言齊及我平故書回暨以明外

た己の事と書 泰山孫氏曰暨不得已也齊來求平不得已而從之 高郵孫氏曰左氏以為暨齊平者無也案去年齊侯 伐熊左氏見其間無異事故云爾不知外國平書 内且非曾之志也 故曰暨且明非魯志也 叔孫婼如齊治盟足明齊魯為此平也 五年齊伐我北都齊魯之好遂絕至是和平之後 宋人及楚人平是也又襄二十四年我侵齊二十 春秋集解

金少口五台 武夷胡氏傳我所欲曰及不得己曰暨當是時昭 齊 狄 然或以賄 魯求於齊而欲求平也故曰及平者聖人之所貴 求於魯而許之平也故曰暨至定公八年魯再侵 結婚疆吳外附荆楚其與齊平無汲汲之意乃齊 其事而輕重見矣 而得平或以侵犯大國而急於平則皆罪也考 結大國之怨見復必矣其與齊平非不得己乃 路而結平或以臣下而檀平或以附夷 卷

夏四月甲辰朔日有食之 叔孫始炎作舍如齊在公報盟 三月公如楚 欠己司旨と皆 左氏傳楚子成章華之臺願與諸侯落之遠啟疆來 教梁傳益位也內之前定之群謂之益外之前定之 襄陵許氏曰始暨齊平故盟以結好 雜謂之來 召公三月公如楚 春秋集解

秋八月戊辰衛侯惡卒 金月四月 二十二 九月公至自楚 冬十有一月癸未李孫宿卒 左氏傳秋八月衛襄公卒 穀梁傳鄉曰衛齊惡今曰衛侯惡此何為君臣同名 左氏傳十一月季武子卒 也王父名子也 也君子不奪人名不奪人親之所名重其所以來

渦卒 火元 りに とから 有二月癸亥葬衛襄公 左氏傳陳哀公元妃鄭姬生悼大子偃師二 妃生公 年春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳侯 裴陵許氏曰季武子相鲁作三軍舎中軍改革公室 日矣 憂則知昭公乾侯之禍此其專欲不忌之習非 唯己所利取耶瀆盟取諸侯約幾陷名卿以為國 春秋集解 卖

穀梁傳鄉曰陳公子招今曰陳侯之弟招何也曰盡 其親所以惡招也兩下相殺不志乎春秋此其志 之也諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者親之 也親而我之惡也子招今日陳侯之弟招何也云也親而我之惡也劉氏惟衡曰報孫曰鄉曰陳公 何也世子云者唯君之貳也云可以重之存馬志 子留下妃生公子勝二妃嬖留有寵屬諸司徒招 殺悼大子偃師而立公子留夏四月辛亥哀公縊 與公子過哀公有廢疾三月甲申公子招公子過

金分口四百言

次ピコ東全事 陸八纂例齊商人殺舍舍亦兄之子而不言弟者齊 常山劉氏曰夏四月陳侯溺卒則是陳侯既病可知 也計二年 相 從重者也大子輕於君故於陳招書弟以明其重 昭公己卒則商人無兄故殺君之罪重於兄子故 残也 招來問殺君之嗣志欲取其國爾蓋不特骨肉 乃其 常稱 绑 春秋集解 耳 1=7 陳

金少四人三十 武夷胡氏傳此公子招持以弟稱者者招憑寵稔惡 信爱其弟何以為失親親乎尊賢者親親之本不 惡戕殺偃師以致大寇宗社覆沒罪固大矣陳侯 爱施於不令之人以至止國敗家豈不失親親之 而陳侯失親親之道也招以公子為司徒乃貴戚 敢干之者也不能接立嫡冢安靖國家而逢君之 之卿親則介弟尊則叔父號令廢立自己而出莫 擇親之賢者厚加尊龍以表儀公族而徇其私 卷二十

叔号如骨 次足 习事 主 裹陵許氏回財費廣移則國質力役煩勞則民敞締 左氏傳权弓如晉賀處祁也姓氏注 道乎其曰陳侯之弟招殺陳世子偃師交貶之也 謂可吊者也諸侯賀之是以人君得意滋甚則安 構彫琢輪與之功盛則恭儉統茂之德東矣此之 於制亡而不自知蓋諛之者衆也志叔弓如晉是 巴當楚之隆勢專諸夏而晉勿慮圖唯官室之宗 春秋集解

楚人執陳行人干徵師殺之陳公子留出奔鄭 金万世是人門 陸氏纂例趙子曰三者皆宜見討唯干徵師無罪故 左氏傳干徵師赴於楚且告有立君公子勝親之於 殺之罪不在行人也 殺陳世子偃師罪在招也楚人執陳行人干徵師 楚楚人執而殺之公子留奔鄭書白陳侯之弟招 稱陳行人以别之也 以為安祭平公其可謂志庫矣 + =

次已习奉公告· 秋苑于紅 劉氏傳稱人以執者非伯討也此其為非伯討奈何 吕氏曰楚既殺干徵師公子留即出奔未成乎為君 公羊傳蒐者何簡車徒也 左氏傳秋大萬于紅自根年至於商衛单車干乘 使在其間可也 楚人惡公子招而殺干徵師非其罪也古者兵交 也故不曰子 春秋集解

穀深傳因竟府以習用武事禮之大者也文蘭以為 防置梅以為棘門以葛覆質以為軟流房握御擊 禽而射不中則不得禽是以知古之貴仁義而則 眾以習射於射官射而中田不得禽則得禽田得 獻不成禽不獻禽雖多天子取三十馬其餘與士 然後射者能中過防弗逐不從奔之道也面傷不 者不得入車軌塵馬候蹄擀禽旅御者不失其馳 勇力也

金月下屋石門

劉氏傅何以書識何譏爾嵬春事也秋興之非正也 杜氏注紅魯地沛國蕭縣西有紅亭遠疑 劉氏意林姦臣之將蔽其君而奪之也未嘗不先為 不得與於苑爾公昌為不得與於蒐三家者專魯 蒐有常地矣于紅亦非正也然則曷為不言公公 易地理矣吾見其恃人倫矣而昭公猶未之悟也 非禮而動民也萬于紅吾見其及天時矣吾見其 而分之政令出馬公民食馬爾

次足四事在等

春秋非解

陳人殺其大夫公子過 金少口五三章 暴陵許氏曰過與殺世子者也不書過殺世子招首 陸氏微旨導聞於師曰春秋之作本以懲姦慝也夫 左氏傳陳公子招歸罪於公子過而殺之 過過之罪自當死宜為國討也 至於奔走失具社稷以死豈不哀哉 子以招推罪於過故獨書招殺大子也不書招殺 不失 先色割非原 禮父 而以動為 民姦 如臣 此将 之蔽 類其 **容形**奪之未過 嘗 且無 時事

钦定四軍全書-大雪 冬十月五午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔 · 瑗公 作 穀深傳楚師滅陳執陳公子招放 之於越殺陳孔與 左氏傳九月楚公子弃疾師師奉孫吳圍陳姓氏 聚也 惡也招首惡則曷為與其討不與其討是以歸之 之子惠公宋戴惡會之冬十一月壬午減陳大子偃師宋戴惡會之冬十一月壬午減陳 蒿 悼注

蘇陳良公 左氏傳與嬖表克殺馬毀玉以葬 泰山孫氏曰陳公子招殺世子之賊也楚子執而放 杜氏注復稱公子兄已卒殺陳孔與招之黨楚殺之 穀深傳不與楚減関之也 道滅人之國又為注刑也如此 之陳孔與無罪之人也赴子殺之吁楚靈暴虐無 惡楚子也 次定四車全書! 本秋非解 九年春叔号會楚子于陳 泰山孫氏曰十月壬午楚師滅陳此言葬陳哀公如 襄陵許氏曰楚既滅陳威震諸夏是以無所號召而 左氏傳衣弓宋華玄鄭游吉衛趙賢會楚子于陳 楚子減陳而葬泉公故以陳人自葬為文所以存 諸國之大夫會之非會禮也故志我馬 陳也九年陳災同此 不滅之解者楚子葬之也不言楚子葬之者不與

夏四月陳炎 許遷于夷 金グロカノニー 陸氏辨疑趙子曰公殼作火左氏作災案前後未有 左氏傳二月庚中楚公子弃疾選許于夷實城父取 穀深傳此何以志関陳而存之也 公羊傳陳已滅矣其言陳火何存陳也 父人於陳以夷濮西田益之遷方城外人於許 州來淮北之田以益之伍舉投許男田然丹選城

武夷胡氏傳凡外災告則書今楚已減陳夷於屬縣 楚子會於陳則目擊其事矣雖彼不來告此不往 其例也故當依左氏為災 書外人者小事若一一書之固不勝紀諸侯亦當 有天災也何以書於魯國之策子當是時叔召與 使穿封戍為公矣心不遣使告於諸侯言已國之 之所在書之以示周之所司無人示識耳此不同 不告也災是天火事大故書之唯宣樹火以樂器

及已日華 A島

春秋集解

ありにんる言 史者曰周景王前有尹單猛期之變固無赴告矣 國史所書心承赴告宣有憑使人之言而載之於 **甲叔号便畢而歸語陳故也魯史遂書之耳或曰** 能侯置守欲私一人以自奉者所以歸民心合天 於策亦此類爾仲尼作經存而勿草者益興滅國 叔鞅至自京師言王室之亂也春秋承其言逐書 他也敬称以為存陳得具首矣 繼絕世以夷舜三代公天下之心為心異於孤秦 むニ

秋仲孫獲如齊 久已日年上十二 冬築郎囿 左氏傅孟僖子如齊殷聘禮也年今二十 襄陵許氏曰公内制於殭臣外輕於大國亂己危辱 以無忌舊好職今修盛聘 北矣是之勿慮而築即囿不時熟甚馬 春秋非解 年叔 禮老 意聘 久夼

金分四月白雪 春秋集解卷二十三